

Pas vraiment des réactions au PV de l'atelier mais plutôt des retours d'échos sur le thème de la densification ... quelques réflexions entendues en dehors des ateliers voire du « cercle des CATUs » ... à méditer :-)

« les humains, c'est comme les fruits ; quand on les entasse, ils finissent par pourrir ».

Les problématiques de densification, de mobilité et de PEB, notamment, sont indissociables. Comment admettre une seule construction passive si le coût énergétique des déplacements basiques découlant de son implantation dépasse largement celui d'une maison mitoyenne dans un NH ? Ne faut-il pas des mesures touchant tous les domaines à la fois ?

La densification ne doit-elle pas passer impérativement par la requalification de l'habitat existant (ainsi que de tout l'espace bâti et non bâti dans lequel il s'insère) ? Requalification au sens large, incluant (dans le désordre) les aspects énergétiques du bâti, la qualité des espaces intérieurs, des espaces extérieurs privatifs et publics ou semi-publics, la satisfaction des besoins de mobilité en termes d'accessibilité à des modes de déplacements les moins incidents possibles et de proximité des services et bassins d'emploi, en termes de convivialité des lieux ...

Sans être iconoclaste, une prime à la démolition-reconstruction qualitative ne devrait-elle pas être « boostée » même en centre ancien ?

Quel risque a défaut d'une vision globale, de réglementer sans effet « pervers » ou contre-productifs ?

Dans un autre registre, pourquoi densifier ? pour qui densifier ? Quelle est la part de l'immigration dans ce besoin annoncé ? est-ce légitime de vouloir (devoir) assumer cette partie de la densification si c'est au détriment de la qualité de la vie ? Quelle est la part des nouvelles cellules familiales monoparentales par nécessité (combien de couples ne se séparent-ils pas pour raisons financières liées à l'octroi d'allocations ou indemnités majorées pour des « isolés ») ? Ne faut-il pas prendre le problème en amont et traiter les causes plutôt que le symptôme ?

Et si on stoppait la croissance ?

Et si les noyaux d'habitat sont densifiés par la multiplication de petits logements, où vont aller les « familles ordinaires » ? Quelle influence sur la vie des NH ? quelle influence sur la mobilité et les GES ?

Densifier l'habitat, certes, mais pas sans densifier l'emploi J !

Et l'autonomie communale dans tout ça ?

Et si ça plaît d'être commune dortoir (ou plutôt hôtel étoilé) ?

Noyau d'habitat ou pépin ? Quelles limites et quelles définitions du « noyau » ? une seule « norme » quelque soit la définition du noyau ?

Pas plus mais mieux !

Difficulté d'établir une règle – opportunité de s'en référer à l'analyse objective de la situation / décision de l'autorité compétente : Un rapport qui rappelle que la règle est difficile à appliquer surtout quand elle manque de nuance et ouvre la porte à moult possibilités de déroger. Mais aussi que l'autorité qui délivre n'est pas (actuellement) celle qui a établi la règle ...

Bonne fin de journée !